

Schaf de wapenindustrie af. Dat scheelt 1,700.000.000.000 dollar per jaar



Jaarlijks geven we wereldwijd 1,700.000.000.000 dollar (1,7 biljoen) aan wapens uit. Stel je voor dat dit ingezet wordt in de strijd tegen armoede, klimaatverandering en conflictpreventie. | beeld ap / Patrick Seeger

08 februari 2017, 03:00

Kees Nieuwerth · vicevoorzitter van de Raad van Kerken

In de meeste verkiezingsprogramma's wordt gewezen op de oplopende spanningen tussen 'Oost en West'. Dat leidt tot foute investeringen in wapens.

Er wordt gesproken van een nieuwe Koude Oorlog. Vaak wordt het noodzakelijk gevonden jaarlijks minstens 500 miljoen meer te investeren in defensie en soms zelfs deze 500 miljoen in mindering te brengen op ontwikkelingssamenwerking. Beter is het opnieuw te gaan werken aan coöperatie in plaats van confrontatie, aan ontspanning, wederzijdse ontwapening en 'wederzijds verzekerde veiligheid', in plaats van wederzijds verzekerde vernietiging.

raketschild

Ondanks de belofte van de NAVO, ten tijde van de hereniging van Duitsland, om geen westerse troepen te legeren tussen Duitsland en Rusland, is besloten NAVO-troepen te stationeren in Polen en de Baltische republieken en wordt er een raketschild gebouwd in Polen en Roemenië. Dat wordt door Rusland als bedreigend ervaren. Bovendien bood de NAVO in de afgelopen decennia Centraal- en Oost-Europese staten een lidmaatschap aan, waardoor haar invloedssfeer tot ver in Eurazië werd uitgebreid.

Het is echter nodig een andere veiligheidsarchitectuur te ontwikkelen, voor een veel breder gedefinieerde Europese regio. Eén die meer uitgaat van verzoening tussen Oost- en West-Europa, onderlinge democratische controle door landen, respect voor mensenrechten en het elkaar wederzijds economisch ondersteunen. Op deze manier bouw je aan vrede in een steeds groter wordende 'Europese ruimte'. Dat proces werd al in werking gezet door bijvoorbeeld de EU, de Raad van de Europa en de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa in de tweede helft van de twintigste eeuw en het begin van de eenentwintigste eeuw.

De noodzaak om de oude stereotypen van militaire en politieke blokken in Europa te overstijgen, kan aangegrepen worden om tot een nieuwe samenwerkingsovereenkomst te komen tussen de EU en Rusland. Dit zou zelfs kunnen naar het voorbeeld van de vroegere Europese Gemeenschap van Kolen en Staal uit de vijftiger jaren, die destijds hielp om te voorkomen dat de grondstoffen werden gemonopoliseerd en (opnieuw) ingezet als instrument bij een gewapend conflict. Stel je voor: de Europese Gas en Olie Gemeenschap; en zo lessen trekkend uit herhaalde conflicten over aardgas in de afgelopen jaren. Deze ontwikkeling kan zelfs de weg banen voor Rusland en sommige van zijn bondgenoten om lid te worden van een gemoderniseerde en werkelijk Europa-brede EU.

schande

De langetermijnvisie van de kerken – in het voetspoor van de Wereldraad van Kerken – is een brede en meer inclusieve benadering van vrede en veiligheid.

Voor de kerken is het een schande – ja zonde – dat er wereldwijd jaarlijks meer dan 1,7 biljoen dollar uitgegeven wordt aan wapens. Wat een onvoorstelbare verspilling. Stel je voor dat dit ingezet zou worden in de wereldwijde strijd tegen armoede, klimaatverandering en voor conflictpreventie en vredesopbouw.

Echte veiligheid kan alleen gebaseerd zijn op democratie, mensenrechten, sociale en economische rechtvaardigheid en duurzame ontwikkeling wereldwijd. Het vereist het respecteren van de rechten van culturele, taalkundige, etnische, gender- en religieuze minderheden, evenals de natuurlijke omgeving. Dit omvat het ontwikkelen van humanitaire, democratische en politieke rechten, ontwapening en het ontmantelen van de wapenindustrie en wapenexport. Dit vraagt ook om civiele vredesinterventies, vredestichten en vredesopbouw.

Wat de kerken betreft schaffen we op termijn niet alleen de kernwapens af – evenals bacteriologische en chemische massavernietigingswapens (waarvoor recent zowel het Vaticaan als China pleitte) – maar ook de oorlogswapenindustrie én de oorlog als zodanig. In internationaal verband moet oorlog en gewapend geweld als oplossing voor politieke conflicten verboden moeten worden. Zij die dan toch een gewapend conflict beginnen, worden voor het Internationaal Strafhof gedaagd. Dat is het wenkend perspectief. <



Copyright © 2017 Nederlands Dagblad, gerealiseerd door [Liones](#)